

QUESTIONARIO PER IMPRESE CHE HANNO PARTECIPATO AI PRINCIPALI BANDI EMANATI NEGLI ULTIMI ANNI DALLA REGIONE MARCHE PER LA PROMOZIONE DELLE ATTIVITÀ DI RICERCA E INNOVAZIONE NELLE IMPRESE

FINANZIAMENTO REGIONALE

1. Il progetto dal titolo “...” che ha partecipato al bando di finanziamento della legge 598 Ricerca del 2007

È stato sviluppato specificatamente per partecipare al finanziamento regionale	
Rientrava nei piani dell’azienda ed aveva già una copertura finanziaria	
Rientrava nei piani dell’azienda ma non era stata prevista una copertura finanziaria	
Rientrava nei piani dell’azienda ma non c’erano fondi per sostenerlo	

Informazioni relative ad altri progetti presentati a bandi per finanziamenti a Innovazione e Ricerca (da dati in nostro possesso):

- *Bandi regionali, nazionali, comunitari*
- *Se approvati o no*

Informazioni relative al progetto 598 Ricerca/2007 (da dati in nostro possesso):

- *Progetto totalmente o parzialmente finanziato*

NB: Tutte le successive domande sono riferite al vostro progetto dal titolo “...” con il quale avete partecipato al bando di finanziamento 598/Ricerca 2007

TIPOLOGIA INNOVAZIONE

Informazioni in nostro possesso:

- *Settore attività Impresa (codice Ateco)*
- *Ambito tecnico progetto (codice IPC)*
- *Tipologia Innovazione (processo, prodotto, processo e prodotto)*
- *Attività di Ricerca (allineata, d’inseguimento, d’avanguardia)*
- *Grado di Innovazione*

1. Con lo sviluppo del progetto da voi presentato avete introdotto:

Innovazione prodotto

Innovazione processo

Innovazione prodotto e processo

2. Nella griglia sottostante dove collochereste il vostro nuovo prodotto/processo?

	Rispetto Azienda	Rispetto Settore	Rispetto Concorrenti/Mercato Nazionali	Rispetto Concorrenti/Mercato Internazionali
Miglioramento di routine				
Miglioramento sostanziale				
Innovazione radicale				
<i>Applicazione di tecnologie note in settori diversi</i>				

3. Se doveste dare un giudizio sulle ricadute economico-industriali del progetto per la vostra azienda, quale valore assegnereste a ciascuno dei seguenti aspetti?:

	Grado di Importanza			
	Nulla (0)	Basso (1)	Medio (2)	Alto (3)
Riduzione costi di produzione (e aumento competitività)				
Aumento numero prodotti/servizi offerti				
Apertura a nuovi mercati				
Incremento fatturato azienda				
Incremento personale azienda				

4. Alla base dello sviluppo del vostro progetto vi è un'attività di ricerca? SI NO

4A. Se SI, l'attività di ricerca portata avanti poteva essere definita:

- d'inseguimento
- allineata
- d'avanguardia

Ricerca d'avanguardia: ricerca che propone soluzioni più avanzate rispetto a quelle in corso di sviluppo

Ricerca allineata: ricerca che propone soluzioni in linea con quelle in corso di sviluppo

Ricerca d'inseguimento: ricerca che propone soluzioni già realizzate quantunque non consolidate

COLLABORAZIONI PER INNOVARE

1. La vostra azienda, al momento dello sviluppo del progetto, è dotata di un ufficio dedicato alla Ricerca e Sviluppo? SI NO

1A. Se SI, qual era la composizione del personale in esso impiegato?

	Dottorati	Laureati Tecnici	Diplomati	Altro	TOTALE
Numero Addetti					

1B. Sono stati strutturati giovani coinvolti nel progetto attraverso forme di collaborazione Università-Impresa come dottorandi co-finanziati o assegni di ricerca? SI NO

1Bi. Se SI potreste fornirci una descrizione?

	Dottorandi cofinanziati	Assegnisti di Ricerca cofinanziati
Numero Personale Esterno		

1C. La composizione del personale impiegato in R&S è cambiata dopo lo sviluppo del vostro progetto?

SI NO

1Ci. Se SI, indicare la situazione attuale:

	Dottorati	Laureati Tecnici	Diplomati	Altro	TOTALE
Numero Addetti					

2. Se la sua azienda non aveva un ufficio di R&S lo sviluppo del progetto ne ha richiesto la costituzione?

SI NO

2A. Se SI, qual è la sua attuale composizione?

	Dottorati	Laureati Tecnici	Diplomati	Altro	TOTALE
Numero Addetti					

2B. Sono stati strutturati giovani coinvolti nel progetto attraverso forme di collaborazione Università-Impresa come dottorandi co-finanziati o assegni di ricerca? SI NO

2Bi. Se SI, potreste fornirci una descrizione?

	Dottorandi cofinanziati	Assegnisti di Ricerca cofinanziati
Numero Personale Esterno		

3. Qual è la spesa annuale per l'attività del dipartimento di R&S nella vostra azienda?

(da rispondere solo se la vostra azienda attualmente ha un ufficio di R&S)

1-5% fatturato

6-10% fatturato

11-20%fatturato

>20%fatturato

4. Nello sviluppo del progetto avete collaborato con istituzioni e/o imprese esterne? SI NO

4A. Se SI, indicate nella griglia sottostante le vostre collaborazioni in base alla provenienza geografica:

	Provincia	Regione (Marche)	Regioni confinanti	Restanti Regioni Italiane	UE	Altri Paesi
Fornitori						
Clienti						
Concorrenti						
Università						
Centri di trasferimento tecnologico*						
Enti di ricerca pubblici/privati°						
Consulenti privati						

*Per Centri di trasferimento tecnologico intendiamo Meccano spa, Cosmob, TecnoMarche,... per citarne alcuni

°Per Enti di Ricerca Pubblici e Privati intendiamo Enea, CNR,... per citarne alcuni

4B. Se NO, dopo aver sviluppato il progetto ritenete in futuro di collaborare con imprese e /o istituzioni esterne per lo sviluppo di un nuovo progetto innovativo? SI NO

Se SI, con quali?

Fornitori	Clienti	Concorrenti	Università	Centri di Trasferimento Tecnologico	Enti di ricerca pubblici/privati	Consulenti privati

E Per quali motivi? (eventualmente elenca qui i possibili motivi ...)

- ...
- ...

Parte da compilare per chi ha collaborato con imprese e/o istituzioni esterne per lo sviluppo del progetto in esame

1. Se doveste dare un giudizio sui fattori che hanno influenzato la scelta dei vostri collaboratori per lo sviluppo del progetto in esame, quale livello di importanza assegnereste ad ognuno dei fattori elencati per ogni tipo di collaboratore?

Grado di Importanza 0 = nessuna importanza

Grado di Importanza 1 = bassa importanza

Grado di Importanza 2 = media importanza

Grado di Importanza 3 = molta importanza

	Fornitori	Clienti	Concorrenti	Università	Centri di Trasferimento Tecnologico	Enti di ricerca pubblici/privati	Consulenti privati
Vicinanza geografica							
Conoscenza personale di un rappresentante dell'azienda							
Precedenti rapporti (contrattuali)							
Precedenti collaborazioni per progetti di ricerca							
Conoscenze tecnico-scientifiche necessarie allo sviluppo del progetto							

SE CI SONO STATE COLLABORAZIONI CON AZIENDE CONCORRENTI, CLIENTI, FORNITORI, CONSULENTI:

LA COLLABORAZIONE E' INIZIATA SOLO PER IL PROGETTO IN ESAME OPPURE ERA GIA' AVVIATA?

SE GIA' AVVIATA, PER QUALE MOTIVO E DA QUANTO TEMPO? (specificare da quanto tempo)

	Fornitori	Clienti	Concorrenti	Consulenti privati
Precedenti rapporti (contrattuali)				

Precedenti collaborazioni per progetti di ricerca				
Conoscenze tecnico-scientifiche necessarie allo sviluppo di altri progetti				

UNA VOLTA TERMINATO IL PROGETTO IN ESAME, LA COLLABORAZIONE E' CONTINUATA PER ALTRI PROGETTI/ATTIVITA' O E' TERMINATA CON ESSO?/ SE IL PROGETTO NON E' TERMINATO SI INTENDE COMUNQUE PROSEGUIRE LA COLLABORAZIONE PER ATTIVITA' FUTURE? (INDICARE NELLE CASELLE CORRISPONDENTI LA MOTIVAZIONE DELLA SCELTA)

	Fornitori	Clienti	Concorrenti	Consulenti privati
PROSEGUE/PROSEGUIRA' LA COLLABORAZIONE				
LA COLLABORAZIONE è TERMINATA/TERMINERA'				

Come giudicate la collaborazione con altre aziende clienti/fornitori/concorrenti/consulenti?

	Fornitori	Clienti	Concorrenti	Consulenti privati
utile dal punto di vista formale per ottenere premialità nella partecipazione al bando				
Utile grazie alla condivisione del know how per sviluppare un progetto più efficace.				
Utile nell'ambito della creazione di un network di imprese su tematiche comuni				
Utile per condividere i propri obiettivi con altri e raggiungerli in tempi più brevi e più efficacemente anche al di là del bando 598				
Inutile poiché sarebbe stato preferibile portare avanti il progetto singolarmente				

SE NON CI SONO STATE COLLABORAZIONI CON UNIVERSITÀ O ENTI DI RICERCA O CTT

1. Nello sviluppo del vostro progetto avevate pensato di collaborare con un'Università o EPR o CTT?

SI NO

2A. Se SI, con quale grado di importanza i seguenti fattori vi hanno portato a non collaborare per il progetto in esame con Università o EPR o CTT?

	Grado di Importanza			
	Nulla (0)	Basso (1)	Medio (2)	Alto (3)
Non abbiamo più individuato delle persone con competenze specifiche all'interno dell'Università o EPR o Centri di TT				
Non conosco le attività che l'Università o EPR o Centri di TT svolgono attualmente				
Mancanza nelle Università o EPR o Centri di TT delle conoscenze a noi necessarie per lo sviluppo del progetto in esame				
Abbiamo avuto difficoltà nel reperire informazioni per contattare Università o EPR o Centri di TT				
La collaborazione con questi Enti non espressamente richiesta dal bando in esame				
La collaborazione con questi Enti è eccessivamente costosa				
La collaborazione con questi Enti rischia di pregiudicare i tempi di sviluppo del progetto				
La precedente collaborazione con questi Enti non ha portato ai risultati sperati				
Ci sono stati problemi di comunicazione e comprensione durante la precedente collaborazione con questi Enti				

3. Per progetti di ricerca/innovazione sviluppati dopo il progetto in esame, avete collaborato con Università o Istituti di Ricerca? SI NO

3a. Se SI con quale grado di importanza i seguenti fattori vi hanno portato a collaborare con Università o Istituti di Ricerca per progetti successivi?

	Grado di Importanza			
	Nulla (0)	Basso (1)	Medio (2)	Alto (3)
Alcuni precedenti progetti di innovazione non sono stati approvati per ricevere finanziamenti				
Lo sviluppo di alcuni precedenti progetti di innovazione non è stato completato				
Mancanza di conoscenze interne per lo sviluppo del progetto				
Spinta alla collaborazione dal proprio dipartimento di R&S				
Nascita di relazioni personali con ricercatori di Università o Istituti di Ricerca				
Maggiore facilità di contatto con Università o Istituti di Ricerca				
Maggiore facilità di comprensione con Università o Istituti di Ricerca				

SE CI SONO STATE COLLABORAZIONI CON UNIVERSITÀ O ENTI DI RICERCA O CTT

1. Nello sviluppo del vostro progetto, la collaborazione con l'Università o l'Istituto di Ricerca si è sviluppata come:

- relazione informale (*informal link*)
- contratto di ricerca per il progetto specifico (*market link*)
- contratti di ricerca anche per altri progetti di ricerca (*network link*)

Dettagliare in altro modo la distinzione tra i precedenti modi di collaborazione Imprese-Università

2. In passato avete collaborato con Università o Istituti di Ricerca per lo sviluppo di progetti innovativi?

SI NO

2A. Se SI, che tipo di collaborazione avete instaurato?

- relazione informale (*informal link*)
- contratto di ricerca per il progetto specifico (*market link*)
- contratti di ricerca anche per altri progetti di ricerca (*network link*)

2B. L'Università o l'Istituto di Ricerca è lo stesso del presente progetto?

SI NO

3. Con quale grado di importanza i seguenti fattori vi hanno portato a collaborare per lo sviluppo del progetto con Università o Istituti di Ricerca?

	Grado di Importanza			
	Nulla (0)	Basso (1)	Medio (2)	Alto (3)
Alcuni precedenti progetti di innovazione non sono stati approvati per ricevere finanziamenti				
Lo sviluppo di alcuni precedenti progetti di innovazione non è stato completato				
Mancanza di conoscenze interne per lo sviluppo del presente progetto				
Spinta alla collaborazione del proprio dipartimento di R&S				
Nascita di relazioni personali con ricercatori di Università o Istituti di Ricerca				
Facilità di contatto con Università o Istituti di Ricerca				
Facilità di comprensione con Università o Istituti di Ricerca				

4. Durante la collaborazione che avete instaurato con Università o altri Enti di Ricerca o CTT avete riscontrato delle difficoltà? SI NO

4A. Se SI, quali e con quale grado di importanza?

	Grado di Importanza			
	Nulla (0)	Basso (1)	Medio (2)	Alto (3)
Non abbiamo individuato delle persone con competenze specifiche all'interno dell'Università o EPR o Centri di TT				
Non riuscivamo a comunicare con i referenti (comprensione tra rappresentanti impresa e ricercatori)				
La collaborazione con questi enti rischiava di pregiudicare i tempi di sviluppo del progetto				
....				

5. In futuro pensate di collaborare nuovamente con Università o Enti di Ricerca o CTT per lo sviluppo di progetti innovativi?

SI NO

PROPRIETÀ INTELLETTUALE

Informazioni in nostro possesso:

- Se progetto in esame è stato sviluppato con brevetto in possesso dell'azienda
- Se progetto in esame è stato sviluppato con applicazione di un brevetto esterno all'azienda
- Se progetto in esame prevede la richiesta di brevetto

1. Il progetto in esame ha portato l'azienda a richiedere, una volta terminato il progetto, una forma di tutela della proprietà intellettuale?

SI NO

2. Se SI quale di queste forme è stata utilizzata?

- Brevetto
 - Italia
 - Europa
 - USA
 - Giappone
 - Cina
 - Altri
- Modello
- Diritto d'autore

Brevetto nazionale	Brevetto internazionale	Protezione design industriale	Registrazione di un marchio	Richiesta di diritti d'autore

3. Se NO, con quale grado di importanza i seguenti fattori hanno influito sulla scelta di non utilizzare alcun strumento di protezione della proprietà intellettuale?

	Grado di Importanza			
	Nulla (0)	Basso (1)	Medio (2)	Alto (3)
Il progetto non presenta elementi innovativi da proteggere				
Strumenti di protezione non efficaci per il progetto in esame				
Mancanza di conoscenze in merito agli strumenti di protezione legale				
Difficoltà nelle procedure di richiesta				
Inefficacia della protezione legale				
Costi legati alla gestione della proprietà				
...				